

Koncepcja budowy Zachodniopomorskiego Klastra Morskiego. Rozwój i konkurencyjność poprzez współpracę.

NIEAUTORYZOWANE SPRAWOZDANIE

W dniu 31 stycznia 2008 r. o godz. 12:00-14:00 w Sali Senatu (II piętro) Akademii Morskiej odbyło się spotkanie "Koncepcja budowy Zachodniopomorskiego Klastra Morskiego. Rozwój i konkurencyjność poprzez współpracę". Celem spotkania było przedstawienie koncepcji Zachodniopomorskiego Klastra Morskiego oraz uzyskanie akceptacji harmonogramu działań prowadzących do jego powstania.

W spotkaniu uczestniczyło ok. 20 przedstawicieli

Roboczy zapis spotkania (minutes of meeting)

Zebranie otworzył prof. Grabian-AM

Przedstawił zebranym koncepcję powołania programu Zachodniopomorskiego Klastra Morskiego inicjowanego Przez Inmor (www.inmor.ssn.pl)

W następnej kolejności głos zabrała prof.Christowa, przedstawiając z kolei koncepcję Zachodniopomorskiego Klastra Morskiego oraz Propozycje planu i harmonogramu działań.

Zaproponowała również składanie wstępnych ,niezobowiązujących na razie deklaracji intencyjnych przez uczestników.

Rozpoczęła się dynamiczna dyskusja w której zebrani wyartykułowali swoje problemy a nawet emocje , dość odległa od typowej dla podobnych spotkań atmosfery sielanki a którą scharakteryzować ogólnie w sposób następujący:

1.Przedstawiciel Magemaru, znaczącej firmy przeładunkowej sektora prywatnego skierował zarzuty przeciwko programom Inmoru zarzucając wyrzucanie pieniędzy w błoto na lipne programy przez ludzi którzy w przeszłości doprowadzili do zaniechań, błędnych projektów ,zacołania portu i na wiele lat wstrzymali jego rozwój. Zaniechana została idea pogłębienia toru wodnego,który jest kluczem do rozwoju bazy kontenerowej, zaprojektowano błędna koncepcję centrum logistycznego, a przecież potencjał przeładunkowy Szczecina jest to 300000 TEU i takie jest rzeczywiste zapotrzebowanie przewoźników.

Na jego zarzuty odpowiedziała prof.Christowa , przywołując przykłady działań pozytywnych.

2.Przedstawiciel MEA w swojej wypowiedzi, przedstawił swoje poglądy w formie opinii rzeczoznawczej, wydanej obiektywnie na podstawie analiz porównawczych funkcjonujących systemów klastrowych i trendów światowych, jak również doświadczeń historycznych w Polsce.

Krótko: opinia zaleca wszystkim akces do Inicjatywy Klastrowej jako jedynej formy prorozwojowego działania na korzyść regionu przy położeniu akcentu na odakademizowanie programu poprzez rzeczywisty i aktywny udział praktyków, z konkretnymi potrzebami, poprzez działania oddolne, ciśnienie małych średnich firm, bowiem one tworzą infrastrukturę gospodarczą.

3.Profesorowie z PS i US , obaj w podobny sposób odnieśli się do zarzutów formułowanych w p.1.

Obecny projekt powstaje m.in.po to właśnie aby nie dopuszczać do powstawania baboli projektowych, nawet emocjonalna krytyka jest żywym dowodem, że Inicjatywa Klastrowa jest słuszna, że jest tworem żywym, autentycznych opinii a nie lizusostwa, że poprzez takie właśnie forum z udziałem dynamicznej dyskusji wszystkie strony mogą wyartykułować swoje racje, uwagi krytyczne mogą być jedynie źródłem inspiracji. Udział osób mających krytyczny stosunek do przeszłości jest w Inicjatywie Klastrowej pożądanym z korzyścią dla wszystkich pod warunkiem patrzenia w przyszłość .

4.Przedstawiciel dużej firmy konstrukcji okrętowych przypomniał o słabości programu rozwoju Pom.Zach.

5.Dyr . ŻM przedstawił problem Podatku tonażowego jako jeszcze jeden przykład bublowatości tzw gospodarki morskiej w wykonaniu Warszawy.

5.Prof .Grabian-gospodarz spotkania uzasadnił celowość proponowania AM jako gospodarza projektu, jako ważnego ośrodka akademickiego o pełnej suwerenności i pewności trwania.

6.Pojawiły się głosy,aby spotkanie powtórzyć, przy pełniejszym sformułowaniu tez i postulatów,przy pogłębieniu wiedzy klastrowej.

Podsumowanie:

Spotkanie miało charakter dynamicznego forum wymiany myśli , nieskrępowanych i niewysłodzonych wypowiedzi, w szczególności ujawniające dużą wiedzę i profesjonalizm uczestników.

Było żywe ,autentyczne, nie przeformalizowane i pozbawione fałszywego akademizmu co było niewątpliwą zasługą .

Jest to jeszcze jeden dowód na potrzebę posiadania autentycznej Inicjatywy Klastrowej, kolokwialnie klastra

W naszym regionie.

AK